

واقعه فوت دکتر پدال‌الله سبحانی و اخبار واکنش‌های مرتبط با آن در روزهای اخیر، به یک دلیل مشخص، و پدیدار خبری کاملاًمنحصربه فردی بوده است؛ اینکه یکی از این روزها، برای نخستین بار در پیش از یک سال گذشته، «ملی - مذهبی»ها به دلیلی غیرمرتبط با «اتهامات امنیتی» وارد شده علیه آنها و معضاتی که از این روگذگر بر سرشان آمده مورد توجه خبری رسانه‌های گروھی قرار گرفته‌اند. سخن از اتهاماتی است که به گفته عورت الله سبحانی، طرح‌های (و شدت حد شگفت‌انگیزی که در پی طرح‌شان، به ضد فعالین ملی - مذهبی صورت گرفت)، مهمترین هدف‌های آنان برای براندازن «امثال» عالی‌حاشی یا دروغ پسرش شایع است. شاید امروز که مجموعه ای از اشتباهات تأسیف‌بار داخل‌ی زمینه برپایی ستم‌ترین و کم سابقه ترین تهدیدهای «واقعی» خارجی علیه «امنیت ملی» نظام فراهم ساخته است، بازخوانی پرونده‌ای که از این متناقض‌الاحداث، در طی بیش از یک سال گذشته، به عنوان «جنبش‌های ایران» پرونده امنیتی سال ۸۰، خود را به آن سرگرم کرده بودند، اجتناب‌ناپذیر باشد.

برای شروع به چنین روزهای از سال ۸۰

یک واقعه عبت از آموز دیگر در همان روزهای بود که تریبون‌های جناح منتقد اصلاحات، بر کف تنگ‌مای تهدیدهای خود علیه «دوم خردادی‌ها»، علی‌الظاهر راه «مصلاحه» بر سر پرورنده ملی – مذهبی‌ها را نیز برای آنان بازگذاشته بودند

برمی‌گردیم، که «اراز تأسف» رئیس‌جمهور از دستگیری‌ده فقر فعالین ملی- مذهبی‌ها به جرم «ایران‌زدایی» و تأکید وی بر اینکه چنین رفتار سیاسی نفع نظام نیست» (جریاد، ۸۰/۷/۲۰) یا چنان عکس‌العمل‌شدیدی از سوی تریبون‌های یک جناح سیاسی خاص مواجه شد که نشان می‌آید عده‌ای تصمیم‌دادند که به اصطلاح «جنگ کاذب» یا «به پرونده «ایران‌دزی» جدید پی‌بروند. در همان روز انعکاس «ارراز تأسف» خامنی در مطبوعات بود که مدیر مودت کیهان، در سر مقاله خود، ۸۰/۷/۲۰ پرونده خود راوردیرواستی نوشت: «چرا برخی از دولتمردان و نمایندگان مجلس از آنان ملی – مذهبی‌ها حمایت می‌کنند و بر برخورد قانونی با تعدادی از افراد اراز تأسف اوردیرواستی می‌کنند؟ این‌ها در تصورات درباره این حمایت‌های مشکوک، کم‌و‌ناتدی» و لی خبری خجسته‌کنندگان است. ولی شواهد موجود، از انگیزه‌های دیگری در جابجای حمایت از این طیف حمایت می‌کند. «اعلام جنگ» مدیر مسئول کیهان، پیش‌از آغاز بیان‌واکنش‌های مشابه بعدی به رئیس‌جمهور؛ و واکنش یک «خونخنده»نگهدار به بااثرنامه مستقیم به «ارراز تأسف» خاتمی به وی گوشزد می‌کرد: «مامم... کاری نداشتی که عا خارجی‌ها چه می‌گویند و در موردایشان چگونه قضاوت می‌کنند. «ارراز تأسف» با عکس‌العمل یک «خونخنده» رسالت که تباریک می‌تد، «ایشان از اول ریاست‌جمهوری از آن‌ها تأسف‌ها زیاد نموده‌اند و منمأنفله موردی نبوده که آقای خاتمی از وقوع جرم و مجرمین اراز تأسف کنند. «ارراز تأسف» که در گزارش‌های آن کیهان نسبت به «کنترل تمامان اراده،ادبیشه و مواضع خاتمی توسط ملی - مذهبی‌ها» (۸۰/۷/۲۲) با مطلب جداگانه‌ای مورد توجه جوان که به صراحت «اظهار تأسف‌کنندگان» از دستگیری ملی - مذهبی‌ها به وی «بخانت» و «بلاغت» متهم می‌کرد؛ «مدیران بخش‌هایی از حاکمیت جمهوری اسلامی» «اظهار تأسف» کرده به این‌ها سخن می‌گویند که کار فوق‌العاده‌ای در پیوند می‌کنند؛اینه‌ملیری در جمهوری اسلامی، امکانات دولتی که متعلق به مردم است را در اختیار بگیرد و از آن به نفع منابع جناحی خویش سوچد؛و این اراض‌حق‌شنز کردن و درگیری با حاکمان بخش‌های دیگر حاکمیت‌کنندگان عدله‌ایند؛خجایت به ملت است. قیول در ظل حاکمیت قانونی و پشت کردن آن‌ها به یک گروهی خاص، جله‌هاست، چه چنانی‌هم که این‌ها ندانسته‌باشند؟(جوان، ۸۰/۷/۲۳)

نوع مواجهه تریبون‌های تهدیدهای اصلاحات با «اظهار نظر»رئیس قوه مجریه، درست‌مشابه برخورد این تریبون‌ها با مخالفت نمایندگان قوه مقننه نظام نسبت به دستگیری‌های انجام شده در برخورد با گروه راسانی آن، کیهان نسبت به «براهمهنگاری» میان نمایندگان معترض و «آمریکای مشرداد» (۸۰/۷/۲۳) در پی‌دی دیگر تأکید می‌کرد؛ «اینکه در مجلس نهضت آزادی حمایت می‌ی» در تقصیر شورای نگهبان که تحت تأثیر هیئت‌های خودی‌های روزنامه‌های و نیز مجله‌ای قرار گرفت و افرارمسأله دار را تأکید کرد که به زمینه‌ای باشد (۸۰/۷/۲۴). رسالت (۸۰/۷/۲۴) را بخاطر، نیز، سخنان دبیر کل جمعیت مؤتلفه اسلامی را بر جرسته می‌کرد که اندکی پس از گله کیهان از

قرار گرفتن نمایندگان «مسأله‌دار» مجلس در معرض رأی مردم، دفاع افراد «وابسته» از دستگیرشدگان را نشانه «نامیدشدن آنها از رأی مردم» می‌دانست و همزمان، به کسانی که در مجلس «اض‌اض‌الاقبال‌ها و براندازان دفاع می‌کنند، گوشزد می‌کرد: «ملکنت (رسالت ۸۰/۷/۲۴)»

اما سخت‌گیری یکپارچه جناح منتقد اصلاحات بر سر پرورنده «متهمان براندازی» شدیدتر از آن بود که سخنگویان این گروه، به «ناسراکویی» و رئیس‌جمهوری با نمایندگان بسنده شده و همین علت، ناسراهای از نوع فوق، به تدریج با تهدیدهای صریح همراه شد. در همین راستا، کیهان از قوه قضائیه گله‌داشت که چرا طی ماه‌های اخیر همت فراوانی را صرف رویارویی مقننانه با شاخه‌های مطبوعاتی و گروهی شکیبه براندازی کسبرده اما هنوز به «افواصله‌هایی که نفوذ این شکیبه در عین‌الاستراژیک اقتدار نظام و اسباب فلج کردن نهاد اقتدار ملی در جبر ایران نفوذ و شیخون بوده‌اند، نپرداخته است» (۸۰/۷/۲۷) این تریبون به علاوه به انتشار اظهارات متنی در خرداد، که با نام نمونه لایم می‌دانستند تأکید کرد، که هرگاه کسانی که در عاامل طرح براندازی نظام در داخل حمایت می‌کنند کمتر از عناصر برانداز نیست» (۸۰/۷/۲۷) یا توصیه داشتند: «روزنامه کیهان نباید به راحتی از کنار مسأله» و گروه براندازی و کسلی



حسین باناستانی

مروری بر یک پرونده «امنیتی»

دار صحنه سیاسی ایران را به دو جناح محافظه‌کار و اصلاح‌طلب محدود سازد. زیر‌اشخاصی قصد دارند در شکافی که میان دو جناح به وجود آمده‌اند کشتن با حذف آنهاچنگل گروهای لایک که آن‌ها کشند روند اصلاحات می‌توانستند استفاده کنند گرفته می‌شود (۸۰/۷/۲۲) تمام این تلاش‌ها، در شرایطی صورت می‌گرفت که دبیر سیاسی جمعیت مؤتلفه اسلامی، در مناظره با محسن زارمین، درخصوص «واکنش اصلاح‌طلبان به بازداشت‌های اخیر، مخصوص شکوه می‌کرد که: «بازداشت‌ها را بزرگ کردید. قرار نبود صدای آن در پیاده» (۸۰/۷/۲۱)...

اما گذشته از تمامی اظهارات سیاسی و تبلیغاتی جناح منتقد اصلاحات بر سر پرورنده ملی - مذهبی‌ها، جناح مزبور کماکان در مواجهه با یک واقعیت و آزاردهنده قرار داشت، اینکه پرورنده بر ویرود «ایرونده امنیتی» قلمداد شده بود و نتایجا، لایجم می‌یاست. پس از تمام تحوط و تظاهرات رسانه‌ای، مستند به مدارکی امنیتی نیز نباشد، این «مدارک» البته به ادعای سخنگویان یک جناح سیاسی خاص به اندازه کافی وجود داشتند. وقتی دستگاه اطلاعاتی و امنیتی در مقابل می‌داند که مدارک در دست قاطره‌ماستفید به کدامین کار باججویی‌ها یا به این برسد و به اطلاع مردم رسانده شود (یکی از سخنگویان جناح اقلیت مجلس، به نقل از هبستگی، ۸۰/۷/۲۲) اما مدارک از آنجا که طبق قانون تأسیس وزارت اطلاعات، «از هر طبقه مسئول امور کشوری و صنعتی سحر حرکت ضدامنیتی» در کشور محسوب می‌شد و به علاوه، «اضابطان قضائی» می‌یاست کلیه اسناد و مدارک اطلاعاتی را که در حین عملیات به دست می‌آید، باید بلافاصله به وزارت اطلاعات تحویل دهند» (ماه ۸۰/۴/۲۹) قانون تأسیس وزارت اطلاعات، ولی نه نیز در خصوص دستگیرشدگان ملی - مذهبی «اسناد و مدارکی» تحویل وزارت اطلاعات نشد، که در خون این وزارتخانه و چنین مستثنائی از قلم موجود نبود؛ و نتیجه آنکه وقتی در پی دستگیری‌های فروردین، نمایندگان مجلس دستگیران را مدارک برآوردی (۸۰/۷/۲۱) و سوزنیز اطلاعات شدند، به‌طور طبیعی پاسخ‌شدنند که چیزی برای ارائه به آنهاوجود ندارد؛ این پاسخی، به‌سرعت با واکنش خشم اوردرسه‌ای‌ها جناح منتقد اصلاحات نسبت به «سرانان گنگام امام زمان» رویبرو شد، به فاصله‌اندکی از پاسخ علی یونس، به سؤال خودی‌ها رسالت با بارفتگی نوشت: «سؤال این است اگر وزارت اطلاعات از توطئه‌ای که نشان‌دهنده واقعاً او توطئه خودجاری خودی‌ها نیست؛ این همه»مدیر در دست داده‌اند؛ چرا که می‌تد؟!

بنیان‌های آغاز نظام چه نهاده‌ای با یک و اصیل انقلاب از آغاز کنون ثبت کرده‌اند؛ از یکی از اندام‌های انقلاب به دلایلی کم‌ و نا شد و با کار افتاد، اقدامات طرح‌های دیگر با سرعت عمل کرده و حیات نظام و انقلاب را تضمین نموده‌اند. بنابراین انقلاب به هر خود با قدرت ادامه می‌دهد. اما کسانی که به هر دلیل در دفاع از انقلاب و نظام خودی‌ها آید، باید سرمنده مردم خودخواه‌ترین رسالت، (۸۰/۷/۲۲) این روزنامه به علاوه، در سر مقاله مورخ (۸۰/۷/۲۲) به قلم یکی از اعضای شورای مرکزی جمعیت مؤتلفه اروز، از جمله مصیبت‌ها، از کار انداختن کارآمدی وزارت اطلاعات و عنوان امنیت نیز نهاد در حاکمیت امنیت، در حین قتل‌های زنجیره‌ای و دیوار مطبوعات معاند و مجسوس با طراحان پیام دیوارهای یگانه آنچنان ضربه‌ای به این نهاد زده‌اند که امروز برخی از قول مسؤولان آن نهاد «سرمداعلام می‌ی» در مورد اقدامات برآوردی یک جریان مشکوک که ابهام می‌فرمودند متناقض‌نیز ترند؛ نادیده درجالی که این‌ها از اطلاعات این جریان در این روزها، داده‌اگ انقلاب به دست آمده که انکار آن به معنی انکار آفتاب است؛ در این خصوص هنوز مورخ ۸۰/۷/۲۳ به معنقد بود؛ «اوارت اطلاعات هنوز توانسته‌اند طعمه سنگینی را از دست‌های زنجیره‌ای... به این وزارتخانه زده‌چیران نمایانده». و این داستان تا بدینجا ادامه پیدا می‌کرد که عضو دیگر شورای مرکزی جمعیت مؤتلفه، به عنوان حاکم حق می‌داد؛ این امری دولت، مجلس و وزارت اطلاعات از دید اجماعتی کارکنان نهضت آزادی و نیروهای ملی - مذهبی نشانه عملی از تهدید برای نگهداری از نظام و مملکت است» (توروز، ۸۰/۷/۲۴)

تبعیج نداشتند که به واسطه همین «عدم اقبال» یک انقلابی‌نظر مندرج در این مورخ (۸۰/۷/۲۲) فاش می‌ساخت: «از مؤلفان و اوارت اطلاعات گزارش بدهد تا قوه قضائیه وارد عمل شود، بلکه هر کسی با مجموعه‌ای که به گفته‌ای این‌ها از اطلاعات حاصل شود می‌تواند گزارش‌دهد و قوه قضائیه هم پراساس این گزارش وارد عمل شود. این توصیف، دغدغه‌ها آن چیزی بود که بعدها در عمل اتفاق افتاد و در نتیجه افراد «مجموعه‌ای» که به گفته‌ آن‌ها، بیشتر از وزارت اطلاعات، «اطمینان جگر خودی‌ها» «مستثنائی» می‌ی در پی در مورد پرونده امنیتی «براندازی» مطرح کرد. در نتیجه همین مستثنائات بود که مثلاً دبیر شورای نگهبان متقاعد شد، «اسنادی هست که نشان‌دهنده این است که این افراد برانداز بودند؛ ولی

با زنده‌ای قبول نمی‌کنند و گاهی در مسؤولیت‌های مختلف از اینها دفاع می‌کنند که حتماً شریک آنها در دست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

در پی چنین افشادهای امنیتی، مصمتی، به ناگاهن مهم ترین اسند» اتهامات «امنیتی» ملی - مذهبی‌ها نیز، درست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

شاید آموزنده‌ترین قسمت جنبش‌های «امنیتی» متهمان «پرونده مخوف براندازی» در سال ۸۰، مربوط به زمانی مشخص بود که این پرونده، با این ماه‌ها «اقرار و شهود» و برخورد‌های ناسازگار با «شأنیت اسلامی»، به مقطع برگزاری دادگاه – هرچند «غیر علنی» – رسیده بود

یو ده است» (۸۰/۷/۲۵) و رسالت با اشاره به «ارتباطات یکدیگر نیروهای حزبی مختلف در عناصر ملی گرا و نهضت آزادی» می‌افزود: «شاید شدت برخی از افراد و سبک‌های اخیر به همکاری با بعضی‌چهره‌های سیاسی اعتراض داشته‌اند. (۸۰/۷/۲۶) روزنامه رسالت و سایر نشریات جناح منتقد، در همین راستا به ویژه راجع به شخص عرت‌الله سبحانی - که اخیراً از فشارهای روحی فراوان تحمل‌شده بر پدرش بر اثر برخورد‌های سیاسی اخیر متقاعد شده، «ادعای‌سیاسی متورع را انتشار می‌دادند. مثلاً اینکه: «عورت‌الله سبحانی اخیراً درباره فعالیت‌های پنهانی که درباره براندازی علیه نظام جمهوری اسلامی صورت می‌گرفته اظهار نظر داشته‌است» (رسالت، ۸۰/۷/۲۶) این، یکی از اعترافات صریح عرت‌الله سبحانی است؛ اما بازگشت ابراهیم یزدی از امور جدی‌وزارت (هفته‌نامه سیاست، ۸۰/۷/۲۶) «سوز و جدی‌باشش (سبحانی) دارای اطلاعات ویژه می‌باشد که افشای آن برای نظام اسلامی بیگانه‌ان در داخل کشور مخاطره‌آمیز و سنجایی است. لذا شایسته‌است که قوه قضائیه و نهضت امنیتی درگیر در اختیار به دنبال کشف اطلاعات اصلی از سوی‌ها در پرونده خود باشند» (پارس سخن، ۸۰/۷/۲۹) «... شنیده شد که عورت‌الله سبحانی... در دیداری که خارواهدی با وی داشته‌اند نسبت به بحث‌هایی که از سوی برخی اعضای جدم خود خرداد از دفاع از وی مطرح می‌شد گفت‌اند که اظهار داشته این گروه صحبت‌ها فقط پرونده جرایم من است؛ اگر نمی‌تد مجتنبین کشف پرونده جرایم من است؛ اگر نمی‌تد جرایم خود را به عورت‌الله سبحانی «سیاست» اعمال‌گذاشته خود اظهار ندانست کرده‌است» (سیاست روز، ۸۰/۷/۳۰) ... و این داستان‌ها چه چنان نوعی

می‌یافتند که حتی موضوعاتی در حد یک قرارداد انجام خدمت کوتاه مدت و رسمی یک یک سازمان دولتی و عورت‌الله سبحانی، به عنوان یک پروژه مخوف امنیتی» «افشاکری اقرار می‌گرفت؛ یکی از سازمان‌های تحت پوشش وزارت بهداشت و درمان کمک‌های قابل توجهی به عزت‌الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

در پی چنین افشادهای امنیتی، مصمتی، به ناگاهن مهم ترین اسند» اتهامات «امنیتی» ملی - مذهبی‌ها نیز، درست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

در پی چنین افشادهای امنیتی، مصمتی، به ناگاهن مهم ترین اسند» اتهامات «امنیتی» ملی - مذهبی‌ها نیز، درست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

اما علاوه بر واسطه همین خودی‌ها بود که از نخستین ماه از زم زمه‌های خود تردید خود به روزنامه‌هایی چون رسالت مشهود بود که در پی سرسپردن جرقه‌ای قضائیه بدون در اختیار خودی‌ها مدارک کافی و اوارده فاضل علمانی شده می‌شود نامه تا از طریق راجه و شعبه اورد در مدارک در این مرحله پرونده را شهود (در سر مقاله مورخ ۸۰/۷/۲۵) همان‌طور که مهمترین روزنامه انگلیسی زبان جناح منتقد اصلاحات -ها، با اشاره به نام «براندازی» وارد شده به بازداشت‌شدگان ملی - مذهبی، پذیرش «اعقالات» یا به «مصلحت» بسودن این اقدام قوه قضائیه را «مشکل»

توصیف می‌کرد (تهران تایمز، ۸۰/۷/۲۱) یا مدیر مسؤول همین روزنامه - که البته اکنون جای خود را به شخصی دیگر سپرده - در واکنشی جداگانه از اینکه «وقتی فردی از دستگیر می‌کنیم حتی نوع برخورد‌های انجام گرفته با وی نیز با شأنیت اسلامی یا چندان سازگاری ندارد» انتقاد می‌کرد (آفتاب یزد، ۸۰/۷/۳۰)...

در نهایت، شاید آموزنده ترین قسمت جنبش‌های «امنیتی» متهمان «پرونده مخوف براندازی» در سال ۸۰، مربوط به زمانی مشخص بود که این پرونده، با این ماه‌ها «اقرار و شهود» و برخورد‌های ناسازگار با «شأنیت اسلامی»، به مقطع برگزاری داد‌گاه - هرچند «غیر علنی» - رسیده بود؛ و این «افشاکری اقرار می‌گرفت؛ یکی از سازمان‌های تحت پوشش وزارت بهداشت و درمان کمک‌های قابل توجهی به عزت‌الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

در پی چنین افشادهای امنیتی، مصمتی، به ناگاهن مهم ترین اسند» اتهامات «امنیتی» ملی - مذهبی‌ها نیز، درست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

در پی چنین افشادهای امنیتی، مصمتی، به ناگاهن مهم ترین اسند» اتهامات «امنیتی» ملی - مذهبی‌ها نیز، درست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

در پی چنین افشادهای امنیتی، مصمتی، به ناگاهن مهم ترین اسند» اتهامات «امنیتی» ملی - مذهبی‌ها نیز، درست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)

در پی چنین افشادهای امنیتی، مصمتی، به ناگاهن مهم ترین اسند» اتهامات «امنیتی» ملی - مذهبی‌ها نیز، درست‌سوز زمانه به انتخابات ۱۸ خرداد (۸۰/۷/۲۳) توسط ویرایش منتشر شد. این «اسند» متنی بر از غلط‌های فاحش گزارش‌های بود که «اعترافات عورت‌الله قابل توجهی به عزت الله سبحانی... کرده‌است. این سازمان که وظیفه حمایتی بر عهده دارد در قالب استفاده از نظرات مشاوره‌ای رد پای شده اقدام به استخدام نامبرده و پرداخت وجوه قابل توجهی (احقوق ماهانه‌ای وی کرده‌است، (۸۰/۷/۲۶)